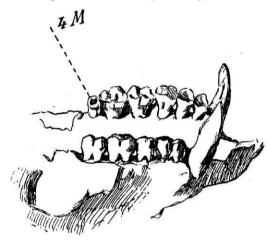
## Istituto di Antropologia della R. Università di Roma

## UN QUARTO MOLARE IN UN CRANIO DI UN CERCOCEBUS

## NOTA del Prof. Dott. UGO G. VRAM

In un teschio di Macacus (Cercocebus, Schlegel) (1), proveniente da Sumatra, segnato col N. 2695 di queste collezioni, e che non presenta nulla di anormale e di speciale, si osserva immediatamente, dietro al 3M di destra, un altro piccolo dente che per la sua posizione non per la sua forma, è un quarto molare.



(La figura è tratta dal vero dal mio ottimo amico D.º Ugo Tedeschi, al quale rendo sentite grazie)

Per non guastare il preparato, ed essendo fortemente conficcata la radice nel suo alveolo, io non potei esaminare che la parte

<sup>(1)</sup> E. L. TROUENART, Catalogus mamalium, Berlin, 1898-99.

che da esso alveolo sporge. La corona, alta 4 mm., ha il diametro antero-posteriore massimo e il traverso (labio-linguale) di 3 mm. ciascuno, essa è leggermente appiattita ai lati centrale e distale e va restringendosi verso il lato linguale, da quel lato è leggermente concava, mentre è fortemente convessa sul lato linguale; non ha spigoli, e ciò fa che la sua forma rassomigli ad un cilindro irregolarmente schiacciato. La superficie triturante è usurata, il suo insieme fa supporre che vi fossero due piccoli tubercoli, uno labiale l'altro linguale, divisi fra loro da un solco; cosicchè il dente in questione avrebbe rassomigliato ad un premolare umano.

Il colletto del dente è poco distinto, nel lato labiale porta un tubercolo di forma ogivale poco più grande d'un granello di miglio, con la punta rivolta verso il margine dell'apofisi alveolare; il dente sorpassa il piano di masticazione del suo vicino. Questo è quello che si può vedere lasciando il dente a posto.

La brevità di questa nota non mi consente di parlare in generale dei denti sopranumerari e dei quarti molari; voglio soltanto richiamare l'attenzione su di un fatto consimile da me osservato in un cranio umano (¹); anche in questo il 4M era piccolissimo, la corona aveva l'altezza del testè descritto, differiva nella superficie di masticazione, non essendo usurata.

<sup>(1)</sup> Vram U. G. Studio sui denti molari umani. Atti della Soc. romana di Antropologia, Vol. V, f. 2, pag. 167, T. I, fig. 10.